

# UE 3&4 M3-3 Sécurité web

## Authentification des utilisateurs

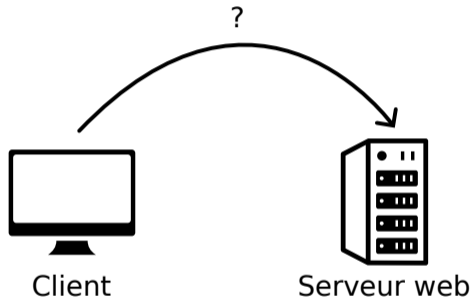
Louis DEGUILLAUME  
louis.deguillaume@u-bordeaux.fr

*Document distribué sous licence CC-BY-SA*  
<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/fr/legalcode>

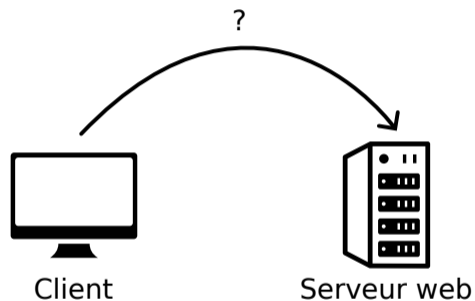


18 décembre 2022

# Comment protéger l'accès à une ressource ?

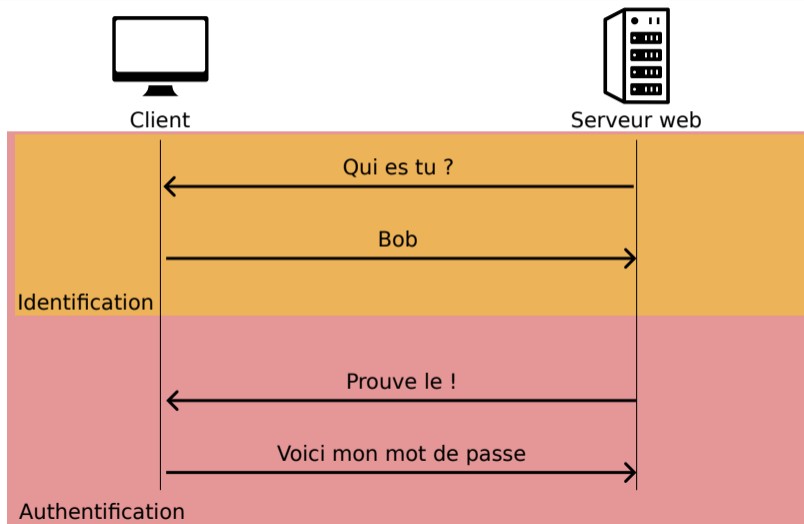


# Comment protéger l'accès à une ressource ?



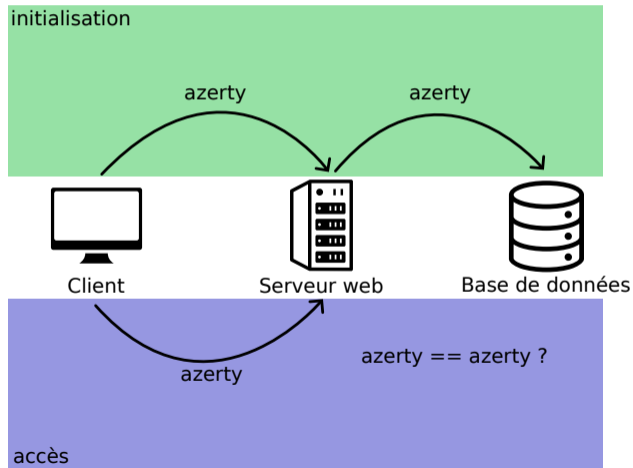
→ Une solution mise en place peut-être l'usage d'un mot de passe.

# Identification vs Authentification

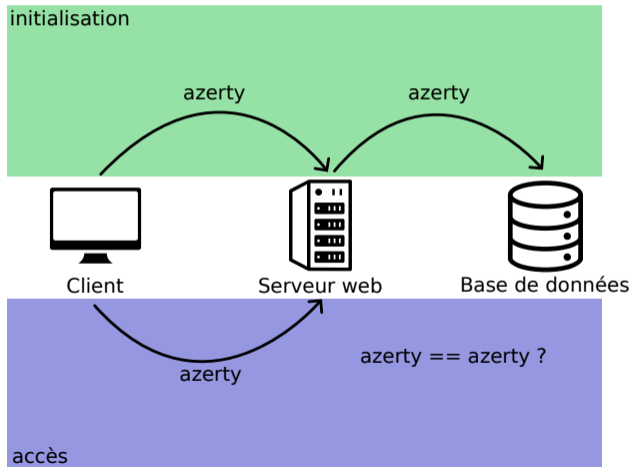


# Stocker le mot de passe dans une base de données ?

+ Authentification de l'utilisateur



# Stocker le mot de passe dans une base de données ?



+ Authentification de l'utilisateur

- Problème de sécurité en cas de fuite de base de données
- Confidentialité en cas de réutilisation de mot de passes

# Calcul d'empreinte

- À partir d'une chaîne de taille quelconque, on obtient un hash, ou condensat,
  - de taille fixe
  - unique : il n'est pas possible d'obtenir le même condensat à partir de 2 chaînes différentes
  - non réversible
- Principe mathématique :  
Soit  $A$  et  $B$  deux fichiers (ou chaînes)  
Soit  $f$  une fonction de calcul d'empreinte  
 $f(A) = A'$   
 $f(B) = B'$   
Si  $A' = B'$  alors  $A = B$   
Si  $A' \neq B'$  alors  $A \neq B$

# Résistance des fonctions de calcul d'empreintes

- Un algorithme est considéré non sûr si :
  - cas d'une collision :  
 $A' = B'$  et  $A \neq B$
  - algorithme insuffisamment sûr :
    - il est possible de déduire A de A'
- Certains algorithmes ne sont plus considérés comme sûrs comme le MD5 et le SHA1 : il est possible de générer des collisions.
  - Ex : Deux fichiers pdf différents avec le même sha1
- Préférez SHA256 ou SHA512 par exemple.

**SHattered**  
The first concrete collision attack against SHA-1  
<https://shattered.io>

**CWI**  
Marc Stevens  
Pierre Karpman

**Google**  
Elie Bursztein  
Ange Albertini  
Yarik Markov

**SHattered**  
The first concrete collision attack against SHA-1  
<https://shattered.io>

**CWI**  
Marc Stevens  
Pierre Karpman

**Google**  
Elie Bursztein  
Ange Albertini  
Yarik Markov

Source : *shattered.io*

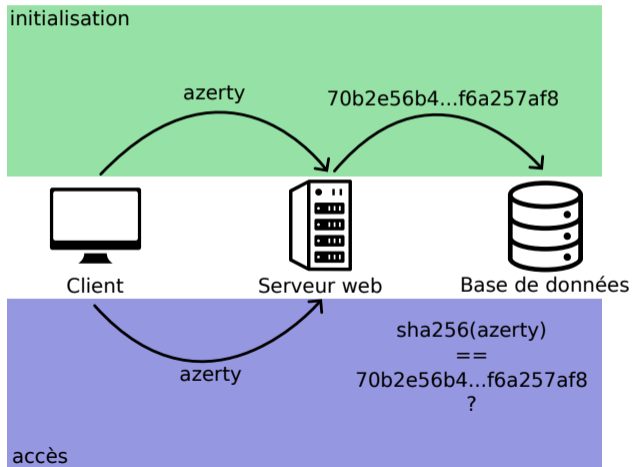


# Calcul d'empreinte

```
$ echo 'AZERTY' | sha256sum  
194b0cdc29ac7d6f42bc1886096f0319e977e70f88365348da649ed2255e1a30
```

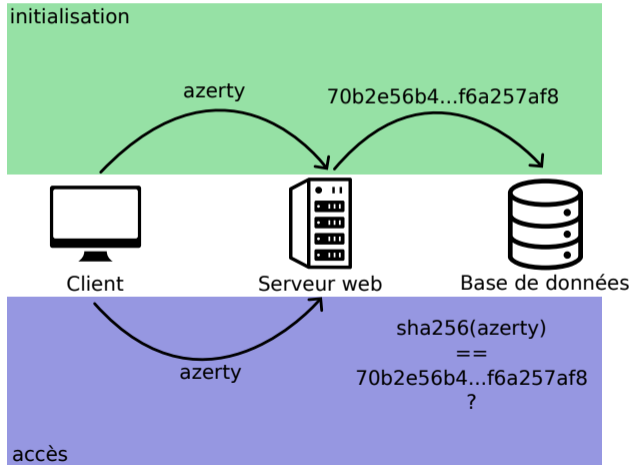
```
$ echo 'BZERTY' | sha256sum  
78b87dad4b5a48f1e43d318599287ad57805c49fa039208d9de7e11f866c780a
```

# Stocker le mot de passe hashé dans une base de données ?



- + Authentification de l'utilisateur
- + Plus compliqué de retrouver le mot de passe... Mais pas impossible.

# Stocker le mot de passe hashé dans une base de données ?



- + Authentification de l'utilisateur
- + Plus compliqué de retrouver le mot de passe... Mais pas impossible.

- Problème de sécurité en cas de fuite de base de données
- Confidentialité en cas de réutilisation de mot de passes
  - Mot de passes courts
  - Rainbow tables

# Le salage

**Problème** : Deux mots de passe identiques ont la même empreinte

- si les mots de passe sont trop simples, il est facile de les retrouver à partir de l'empreinte
  - calcul de toutes les empreintes pour les mots de passe les plus courants
  - attaque dite par *rainbow table*, ou *table arc-en-ciel*.

# Le salage

**Problème** : Deux mots de passe identiques ont la même empreinte

- si les mots de passe sont trop simples, il est facile de les retrouver à partir de l'empreinte
  - calcul de toutes les empreintes pour les mots de passe les plus courants
  - attaque dite par *rainbow table*, ou *table arc-en-ciel*.

**Solution** : ajouter une valeur supplémentaire au moment du calcul d'empreinte

# Le salage

**Problème** : Deux mots de passe identiques ont la même empreinte

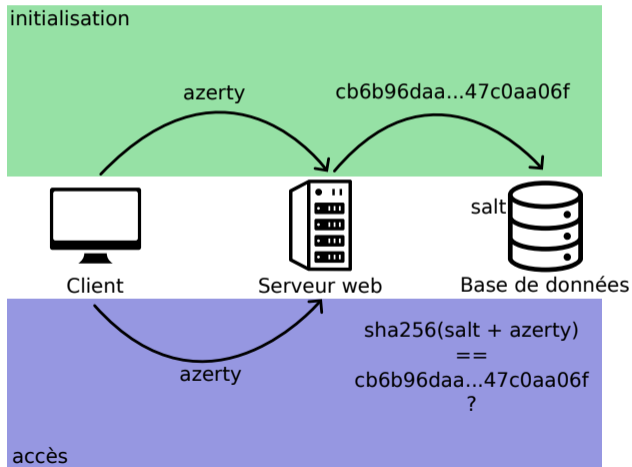
- si les mots de passe sont trop simples, il est facile de les retrouver à partir de l'empreinte
  - calcul de toutes les empreintes pour les mots de passe les plus courants
  - attaque dite par *rainbow table*, ou *table arc-en-ciel*.

**Solution** : ajouter une valeur supplémentaire au moment du calcul d'empreinte

**Résultat** : Une rainbow table ne suffit plus!

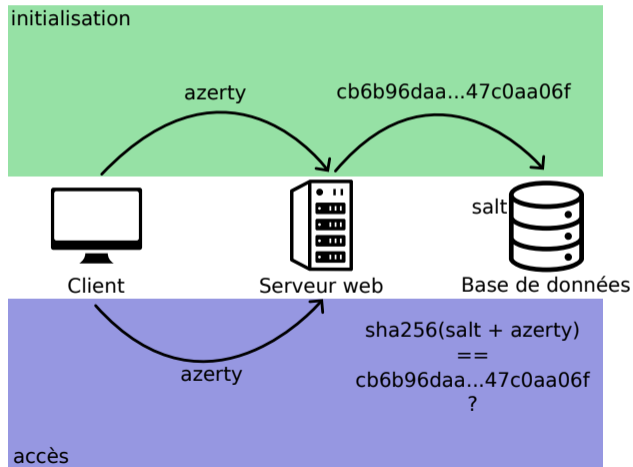
```
$ echo 'complex_salt_AZERTY' | sha256sum → 0b1b492eb5217e9852a1...0e45154875f20937d3fd3c5  
$ echo 'AZERTY' | sha256sum → 194b0cdc29ac7d6f42bc...8365348da649ed2255e1a30
```

# Stocker le mot de passe hashé et salé dans une base de données ?



- + Authentification de l'utilisateur
- + Virtuellement impossible de retrouver le mot de passe depuis le condensat

# Stocker le mot de passe hashé et salé dans une base de données ?



- + Authentification de l'utilisateur
- + Virtuellement impossible de retrouver le mot de passe depuis le condensat
- Le sel utilisé devient un secret à protéger
- Avec les ressources suffisantes et le sel il suffit de créer une rainbow table dédiée à notre application.



## Le salage, le vrai

**Problème** : Au sein de notre application deux mots de passe identiques ont la même empreinte

- si les mots de passe sont trop simples, il est possible de les retrouver à partir de l'empreinte et du sel générique
  - calcul de toutes les empreintes pour les mots de passe les plus courants
  - attaque dite par *rainbow table*, ou *table arc-en-ciel*.

## Le salage, le vrai

**Problème** : Au sein de notre application deux mots de passe identiques ont la même empreinte

- si les mots de passe sont trop simples, il est possible de les retrouver à partir de l'empreinte et du sel générique
  - calcul de toutes les empreintes pour les mots de passe les plus courants
  - attaque dite par *rainbow table*, ou *table arc-en-ciel*.

**Solution** : ajouter une valeur aléatoire au moment du calcul d'empreinte

- soit avec une information associée au compte (login, identifiant interne...) : mécanisme déconseillé aujourd'hui
- soit avec une valeur totalement aléatoire, stockée soit ailleurs, soit en début de clé (cas de l'algorithme **bcrypt**)

## Le salage, le vrai

**Problème** : Au sein de notre application deux mots de passe identiques ont la même empreinte

- si les mots de passe sont trop simples, il est possible de les retrouver à partir de l'empreinte et du sel générique
  - calcul de toutes les empreintes pour les mots de passe les plus courants
  - attaque dite par *rainbow table*, ou *table arc-en-ciel*.

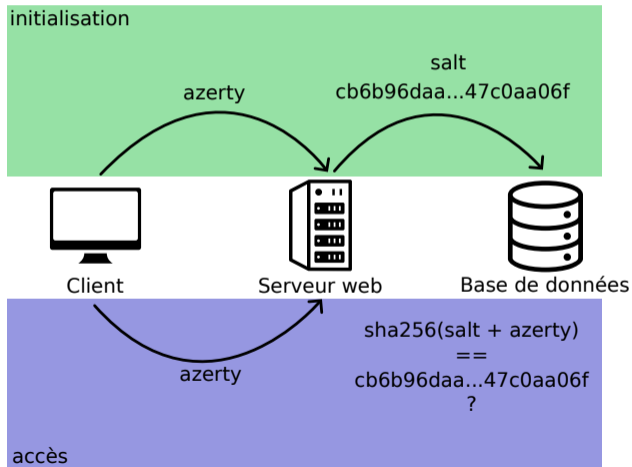
**Solution** : ajouter une valeur aléatoire au moment du calcul d'empreinte

- soit avec une information associée au compte (login, identifiant interne...) : mécanisme déconseillé aujourd'hui
- soit avec une valeur totalement aléatoire, stockée soit ailleurs, soit en début de clé (cas de l'algorithme **bcrypt**)

**Résultat** : Deux mots de passe identiques présentent alors deux empreintes différentes

```
$ echo 's1_AZERTY' | sha256sum → 0190f69c589369ced08877...4cb8903fb2419ac3c9610599cd8
$ echo 's2_AZERTY' | sha256sum → f136133406c91ab2be76b8...e305e47547ec1664a6f33554e1a
```

# Stocker le mot de passe hashé et salé dans une base de données !



- + Authentification de l'utilisateur
- + Virtuellement impossible de retrouver le mot de passe

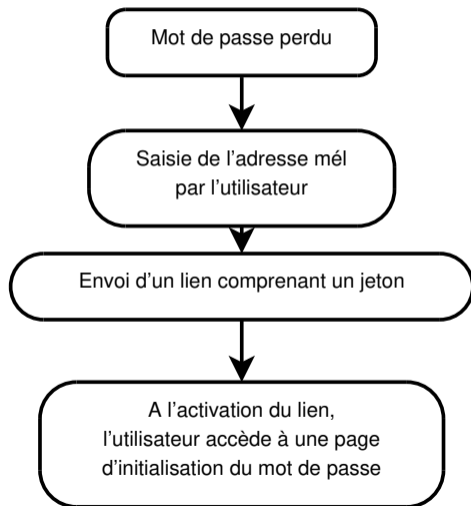
<p>UNCOMMON (NON-GIBBERISH) BASE WORD</p> <p>ORDER UNKNOWN</p> <p>Tr0ub4dor &amp;3</p> <p>CAPS? COMMON SUBSTITUTIONS</p> <p>NUMERAL PUNCTUATION</p> <p>(YOU CAN ADD A FEW MORE BITS TO ACCOUNT FOR THE FACT THAT THIS IS ONLY ONE OF A FEW COMMON FORMATS.)</p>	<p>~28 BITS OF ENTROPY</p> <p><math>2^{28} = 3 \text{ DAYS AT } 1000 \text{ GUESSES/SEC}</math></p> <p>(PLAUSIBLE ATTACK ON A WEAK REMOTE WEB SERVICE: YES, CRACKING A STOLEN HASH IS FASTER, BUT IT'S NOT WHAT THE AVERAGE USER SHOULD WORRY ABOUT.)</p> <p>DIFFICULTY TO GUESS: <b>EASY</b></p>	<p>WAS IT TROMBONE? NO, TROUBADOR. AND ONE OF THE O's WAS A ZERO?</p> <p>AND THERE WAS SOME SYMBOL...</p> <p>DIFFICULTY TO REMEMBER: <b>HARD</b></p>
<p>correct horse battery staple</p> <p>FOUR RANDOM COMMON WORDS</p>	<p>~44 BITS OF ENTROPY</p> <p><math>2^{44} = 550 \text{ YEARS AT } 1000 \text{ GUESSES/SEC}</math></p> <p>DIFFICULTY TO GUESS: <b>HARD</b></p>	<p>THAT'S A BATTERY STAPLE.</p> <p>CORRECT!</p> <p>DIFFICULTY TO REMEMBER: YOU'VE ALREADY MEMORIZED IT</p>

THROUGH 20 YEARS OF EFFORT, WE'VE SUCCESSFULLY TRAINED EVERYONE TO USE PASSWORDS THAT ARE HARD FOR HUMANS TO REMEMBER, BUT EASY FOR COMPUTERS TO GUESS.

# Recommandations

- L'ANSSI recommande dans son guide (ssi.gouv.fr) :
  - longueur au delà de 9 caractères (en fonction de la sensibilité)
  - vaste jeu de caractère (minuscules, majuscules, chiffres, caractères spéciaux)
  - expiration programmée
  - toujours en fonction de la sensibilité de l'application ;
    - blocage au bout d'un nombre limité d'essais
    - authentification multi-facteurs (sms, Google Auth, etc.)
- stockage en base de données
  - chiffrement non réversible (calcul d'empreinte, comme sha256 ou sha512)
  - adjonction d'un sel variable (minimum 128 bits)
- les contrôles de complexité doivent être réalisés côté navigateur **et** refaits dans le serveur
- verrouillage
  - hard : réinitialisation par un administrateur
  - soft : durée de blocage soit fixe, soit croissante

# Procédure de recouvrement du mot de passe



- jeton généré cryptographiquement
- durée d'expiration courte

# Identification LDAP

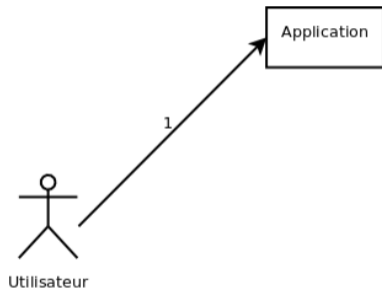
- L'utilisateur est identifié auprès de l'annuaire de l'entreprise
- LDAP : Lightweight Directory Access Protocol
  - largement utilisé dans le monde Linux
  - *Active Directory* est compatible LDAP
- L'authentification est sous-traitée



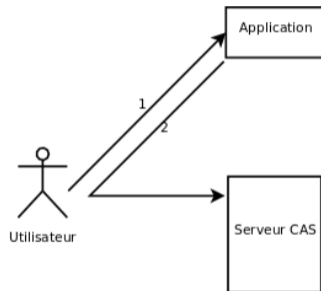
# Identification via un serveur CAS

- **Objectif** : sous-traiter l'authentification à un serveur dédié
  - il s'appuie sur un ou plusieurs annuaires gérés par l'entreprise ou ses partenaires
    - cas de la fédération Renater, regroupant les universités et organismes de recherche publique en France
    - liens avec les fédérations étrangères...
  - l'application n'a plus à gérer l'identification des utilisateurs
  - elle ne peut pas connaître le mot de passe
  - permet d'utiliser des mécanismes complexes (cartes à puces *p. e.*) gérés par le serveur dédié
- **Inconvénient** : tous les utilisateurs de l'application doivent être connus dans l'annuaire central
  - recours à deux mécanismes d'identification concurrents dans l'application (bouton CAS ou login/mdp)

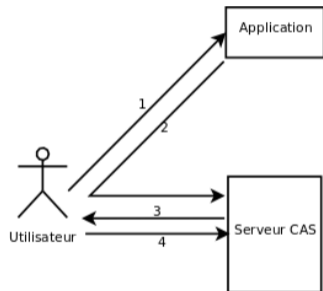
# Principe de fonctionnement



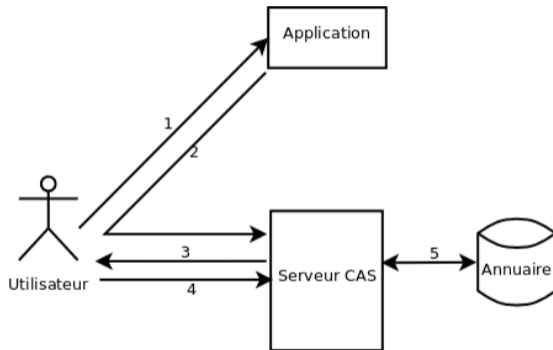
# Principe de fonctionnement



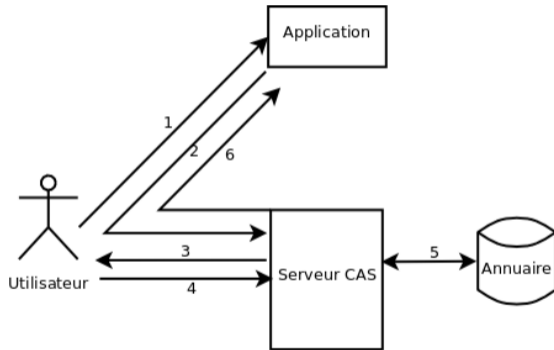
# Principe de fonctionnement



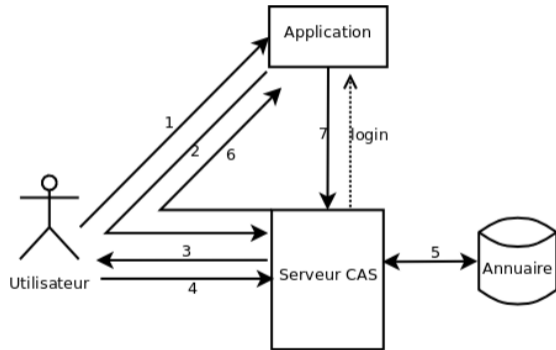
# Principe de fonctionnement



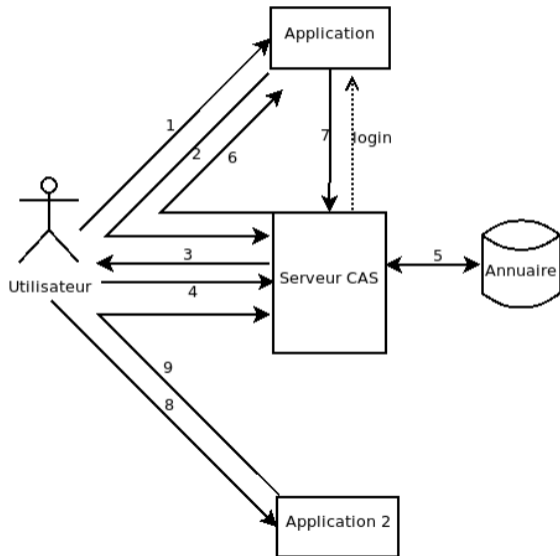
# Principe de fonctionnement



# Principe de fonctionnement

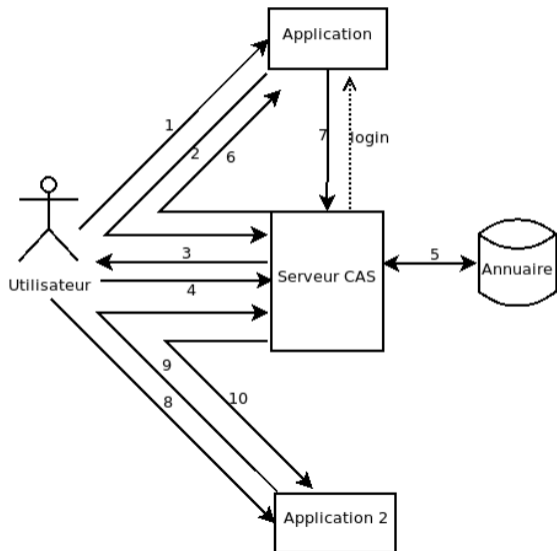


# Principe de fonctionnement

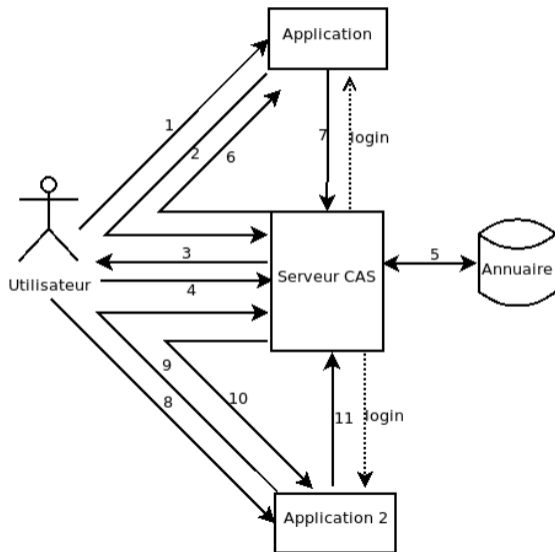




# Principe de fonctionnement



# Principe de fonctionnement



## Principe de fonctionnement

- 1 l'utilisateur veut se connecter à l'application
- 2 l'application ne le connaît pas, et le renvoie vers le CAS
- 3 le CAS ne le connaît pas, et engage le dialogue
- 4 l'utilisateur s'identifie
- 5 le serveur CAS vérifie l'identification auprès de l'annuaire
- 6 le serveur CAS le renvoie vers l'application d'origine, et fournit un numéro de ticket
- 7 l'application, avec le ticket, récupère le login
- 8 l'utilisateur veut se connecter à une seconde application
- 9 l'application ne le connaît pas, et le renvoie vers le serveur CAS
- 10 le serveur CAS connaît l'utilisateur, et le renvoie vers l'appli 2, avec un nouveau ticket
- 11 l'appli 2 récupère le login auprès du CAS

C'est le principe du SSO (*Single Sign One*) : l'utilisateur ne s'identifie qu'une fois, en un point.

# Identification via jeton - le protocole JWT

- principe : une fois identifié une première fois, le login est stocké dans un jeton cryptographique
  - chiffré par le serveur d'authentification
  - transmis au navigateur
  - à chaque fois que nécessaire, le jeton est présenté au serveur de l'application
- le protocole JWT (*Json Web Token*) normalise son contenu
- forme : `xxx.yyy.zzz`
  - `xxx` : protocole utilisé
    - header = `'{"alg":"HS256","typ":"JWT"}'`
  - `yyy` : contenu du jeton
    - payload = `'{"loggedlnAs":"admin","iat":1422779638}'`
  - `zzz` : signature : résultat du chiffrement de `xxx.yyy`

# Identification via jeton - le protocole JWT

- Pour garantir l'authentification, il vaut mieux recourir au chiffrement RS256 :
  - chiffrement avec la clé privée
  - déchiffrement (par tous) avec la clé publique pour garantir l'origine
- Variables principales normalisées utilisables dans le contenu :

code	Nom complet	Description
iss	Issuer	Nom du fournisseur du jeton
sub	Subject	Utilisation principale
aud	Audience	À qui s'adresse le jeton
exp	Expiration time	Timestamp d'expiration
nbf	Not before	Timestamp de date mini
iat	Issued at	Timestamp de génération
jti	JWT ID	Identifiant unique

- Aucune n'est techniquement obligatoire

# Le protocole Oauth2

- Créé pour récupérer des informations auprès d'un serveur tiers :
  - l'utilisateur s'identifie auprès du serveur tiers et autorise ou non l'application à récupérer ses informations
  - extension du CAS pour pouvoir récupérer des données, et pas seulement gérer l'identification

# Le protocole Oauth2

- Créé pour récupérer des informations auprès d'un serveur tiers :
  - l'utilisateur s'identifie auprès du serveur tiers et autorise ou non l'application à récupérer ses informations
  - extension du CAS pour pouvoir récupérer des données, et pas seulement gérer l'identification
- Même principe de base que le CAS :
  - le serveur redirige le navigateur vers le serveur d'authentification
  - le navigateur transmet au serveur la réponse du serveur d'authentification
  - les informations sont obtenues directement par le serveur auprès du serveur distant

# Le protocole OAuth2

- Créé pour récupérer des informations auprès d'un serveur tiers :
  - l'utilisateur s'identifie auprès du serveur tiers et autorise ou non l'application à récupérer ses informations
  - extension du CAS pour pouvoir récupérer des données, et pas seulement gérer l'identification
- Même principe de base que le CAS :
  - le serveur redirige le navigateur vers le serveur d'authentification
  - le navigateur transmet au serveur la réponse du serveur d'authentification
  - les informations sont obtenues directement par le serveur auprès du serveur distant
- Au préalable, l'application est enregistrée auprès du serveur d'identification
  - elle fournit notamment une adresse de retour
  - le serveur d'identification fournit :
    - un identifiant (*appli\_id*), public
    - un *secret*, qui doit rester privé

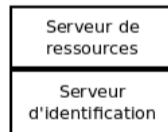


# Principe de fonctionnement

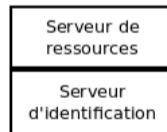
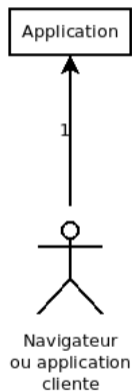
Application



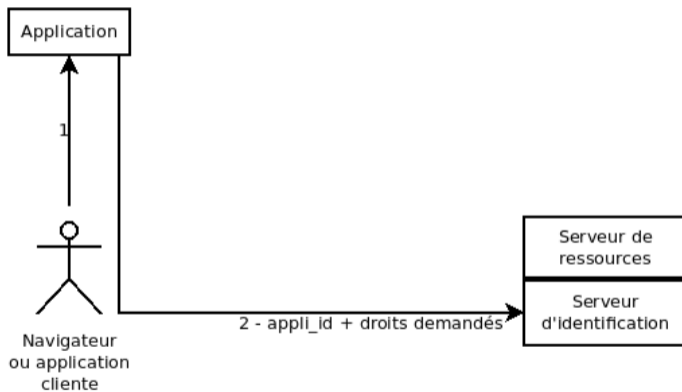
Navigateur  
ou application  
cliente



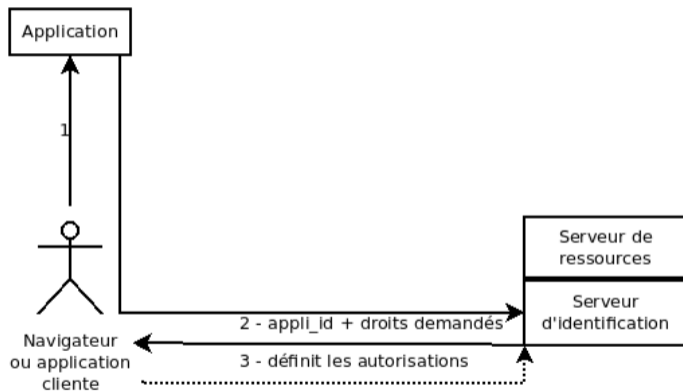
# Principe de fonctionnement



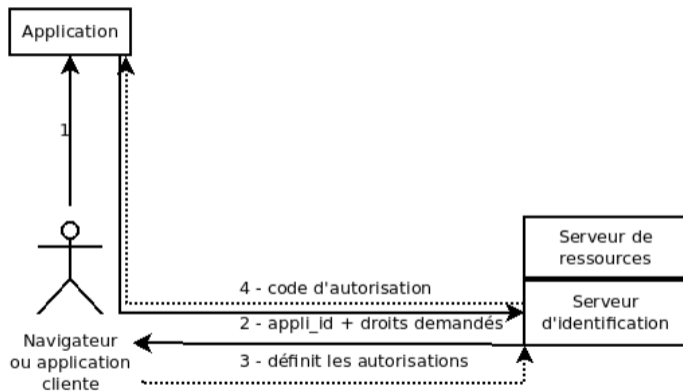
# Principe de fonctionnement



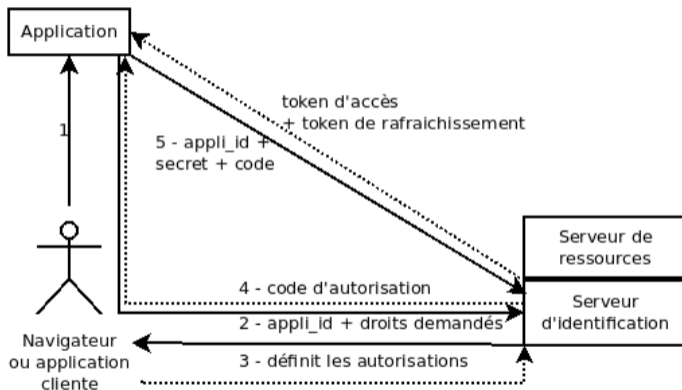
# Principe de fonctionnement



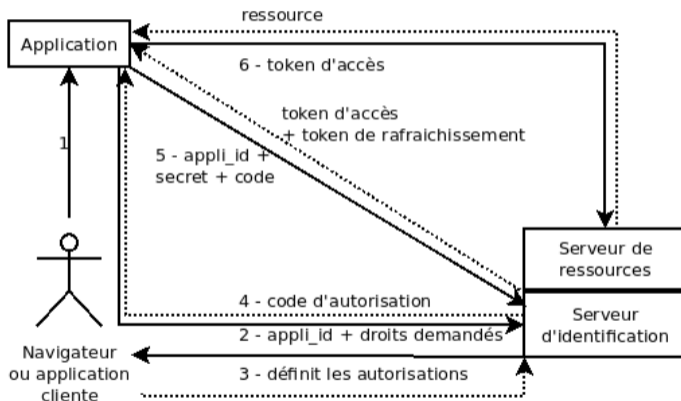
# Principe de fonctionnement



# Principe de fonctionnement



# Principe de fonctionnement



# Principe de fonctionnement

- 1 l'utilisateur se connecte à l'application, ou veut lui faire exécuter des actions
- 2 l'application redirige l'utilisateur vers le serveur d'identification, en fournissant son *appli\_id*
- 3 le serveur d'identification instaure un dialogue avec l'utilisateur, et récupère son assentiment pour que l'application puisse utiliser ses ressources
- 4 le serveur d'identification renvoie le navigateur vers le serveur, en fournissant un *code* d'autorisation
- 5 l'application contacte le serveur d'identification et lui fournit son *appli\_id*, son *secret* et le *code* d'autorisation. Elle récupère un token d'accès et un token de rafraichissement, pour éviter à l'utilisateur de redonner ses droits d'accès à l'expiration du token d'accès
- 6 l'application présente le token d'accès au serveur de ressources pour récupérer les ressources qui ont été autorisées



# OpenID Connect

*OpenID Connect* est une surcouche de Oauth2 pour fournir l'authentification de l'utilisateur.

- Elle fonctionne sous la forme de services REST et fournit l'information sous forme de jetons JWT
- Le jeton contient un certain nombre de champs, dont l'identifiant, spécifique au serveur d'authentification

# Quand utiliser OpenID Connect ?

- Avantages :
  - l'utilisateur peut se connecter à partir de services tiers
  - Plus complet que le protocole CAS
- Inconvénients :
  - il faut gérer des identifiants multiples pour un même utilisateur
  - selon le serveur, il peut disposer d'adresses mails différentes
  - l'application doit être enregistrée auprès de chaque fournisseur d'identité
- Cas d'usage :
  - dans les applications « grand public », par exemple [www.overleaf.com](http://www.overleaf.com)
    - application collaborative d'écriture de documents en  $\text{\LaTeX}$
    - propose l'authentification via Google ou ORCID
  - le choix des fournisseurs d'identité doit être cohérent avec la cible visée
- Tous les fournisseurs d'identité ne proposent pas OpenID Connect
- Plus complexe qu'un serveur CAS pour une simple application interne

# La double identification avec TOTP

- Objectif : doubler l'authentification par mot de passe avec un dispositif physique détenu par l'utilisateur
- Principe du TOTP (*Time-based One-time Password*) :
  - une clé secrète est générée par l'application, et associée au compte de l'utilisateur
  - la clé secrète est copiée dans un terminal appartenant à l'utilisateur :
    - smartphone
    - carte à puce, dispositif dédié...
  - au moment de l'authentification, une clé temporaire est générée :
    - une durée de validité en général de 30 secondes
    - une longueur de 6 chiffres
- Seul le détenteur du dispositif pourra se connecter
- Pour une explication de l'algorithme : [www.ionos.fr/digitalguide/serveur/securite/totp](http://www.ionos.fr/digitalguide/serveur/securite/totp)

# Quand utiliser TOTP ?

- Quand utiliser TOTP ?
  - pour les applications critiques
  - pour les administrateurs des applications
  - pour accéder à des fonctions nécessitant des droits élevés
- Limites :
  - en cas de perte ou de réinitialisation du terminal, l'utilisateur ne peut plus se connecter
    - prévoir un mécanisme de secours :
    - réinitialisation par un administrateur (applications avec un faible volume de personnes concernées)
    - codes de secours pour réinitialiser la fonctionnalité (utilisé par Google, Github, Gitlab, ...)

# Crédits

Document inspiré du cours « Identification des utilisateurs » de E. Quinton,  
eric.quinton@protonmail.com